

произведения	Аргументы
«Слово о полку Игореве»	
<p>Произведение древнерусской литературы, «Слово о полку Игореве» имеет актуальное значение и в наш, 21 век. В нём столько поднято проблем, столько материала для размышлений современному читателю! Опыт и ошибки. Герой «Слова...»- князь Игорь — совершает страшную ошибку: он идет на половцев с небольшой дружиной, а самое главное — никакой необходимости в его походе не было, так как за год до этого киевский князь Святослав разгромил половцев, надолго отвадив их от набегов на Русь. усь.</p> <p>Игорь, руководствуясь прежде всего своими эгоистическими интересами (он хотел доказать всем князьям, что и он храбр, а его дружина тоже способна одолеть врага: <i>«Копие хочу я преломить в половецком поле незнакомом...»</i>), губит дружину, сам попадает в плен, а половцы, почувствовав слабость русского войска, снова возобновили набег. Велика цена ошибки Игоря. Да, он приобрёл опыт военных действий, понял, что необходимо князю продумывать на несколько шагов вперёд свои действия. Однако жизнью воинов уже не вернуть.</p> <p>Автор пытается донести до князей — людей, облачённых властью -, что в их руках судьбы воинов, что прежде всего ум, проницательность, дальновидность должны быть им свойственны, чтобы меньше допускать ошибок в своих действия, а опыт накапливать победами, продуманными действиями.</p>	

А.С.Грибоедов «Горе от ума»	
<p>Гениальное произведение А.С.Грибоедова поражает многообразием тем, проблем, яркостью героев, важностью каждой детали. Тема опыта и ошибок тоже нашла своё место в пьесе. Софья, молодая девушка, воспитанная на французских романах о любви, не видит и не понимает, что чувства Молчалина ложны. Она ещё неопытна, не может понять, где истинное чувство, а где лишь игра в любовь, да ещё с далеко идущими целями (Молчалин мечтает жениться на Софье, чтобы выйти в высшее общество, продвигнуться по служебной лестнице). «В мои лета не должно сметь свое суждение иметь»,- вот каков принцип Молчалина.</p> <p>И Чацкий, и Лиза, и даже Фамусов разгадали Молчалина,</p>	

только Софья ослеплена своей любовью и видит в возлюбленном лишь положительные качества. («...уступчив, скромн, тих ...»). Ну что ж, как говорит она сама, «счастливые часов не наблюдают.» Придёт прозрение, она поймёт свою ошибку, но будет уже поздно. Как жаль, что героиня не оценила чувства Чацкого — искренние, настоящие.

Кто знает, может, этот горький опыт в будущем приведёт к тому, что она вообще потеряет веру в любовь. Но пока она любит, не понимая, что идёт к пропасти, ведь выбрала такого низкого и подлого человека.

Л.Н.Толстой « Война и мир»

Любимые герои романа « Войны и мир»! Как они прекрасны! Наташа Ростова, Андрей Болконский, Пьер Безухов. Автор показал их настолько реальными, что для читателей они стали друзьями — так близки и понятны их чувства и мысли. Герои не всегда идут по ровной дороге. Каждый из них делает свои ошибки в жизни. Но в том-то и прелесть, что они осознают их, пытаются исправить. Они совершенствуются, стремятся стать лучше — а это так привлекает читателей. Вспомним Андрея Болконского в начале романа. Сколько эгоизма и себялюбия в нём, как он мечтает о славе — любой ценой, избрав чуть ли не кумиром Наполеона. Но ранение под Аустерлицем, ясное осознание конечности жизни и бесконечности природы — всё это помогло осознать Андрею, как мелочны были его мечты, как ничтожны. («*Какая красота! Как я раньше этого не замечал? Мы ничто в сравнении с чистым, голубым, бесконечным небом.*»)

Он трудно будет искать свой путь -от разочарования в жизни до желания быть нужным всем. («*Нет. жизнь не кончена в 31 год, вдруг окончательно, беспеременно решил князь Андрей. Мало того, что я знаю всё то, что есть во мне, надо, чтобы и все знали это...*»)

И в конце герой с народом, защищает родину, героически сражается под Бородино, получив смертельное ранение. Через ошибки к пониманию высшего смысла жизни, который заключается в любви к близким, народу, стране — такой путь проходит герой Толстого.

Ф.М.Достоевский « Преступление и наказание»

Целую теорию создаёт Раскольников- герой романа Ф.Достоевского- , согласно которой человек имеет право на гибель людей, если у него великая цель. (*Власть дается только*

тому, кто посмеет наклониться и взять ее.») Он хочет проверить, а кто он сам, сможет ли он вершить судьбами людей. (*«Тварь ли я дрожащая или право имею?»*) Однако понял, что не смог этого сделать. Ошибка, непродуманность его теории, жестокость и бесчеловечность её- всё это стало уроком для героя. Герой перешёл черту, отдалил себя от людей преступлением — убийством старухи- процентщицы и её сеты (*«Во всем есть черта, за которую перейти опасно; ибо, раз переступив, воротиться назад невозможно»*) Правда, не сразу он осознал свою ошибку. Помогла ему в этом Соня Мармеладова. Именно её любовь воскресила героя, он осознал ужас содеянного и пошёл уже по другому пути, приобретя горький опыт (*«Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого.»*)

.Е.Салтыков-Щедрин «Господа Головлёвы»

Сколько ошибок совершают в своей жизни герои повести М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»! Именно эти ошибки и сделали их жизнь несчастной. Ошибки Головлёвой- в неверном выборе нравственных ценностей. Она считала, что деньги- это главное, не давала детям нравственного воспитания. А когда они выросли, выбросила каждому «кусочек»- часть наследства и думала, что на этом её материнская миссия закончена. И в ответ получила безразличие и холодность детей. Одинокой умирает она, всеми покинутая и забытая.

Иудушка Головлёв. «Иудушка, Кровопивушка», - именно так называл своего сына — Порфирия Петровича, его мать. Какая это низкая фигура! Всю-то жизнь он изворачивался, приспособливался, искал выгоды. Всех он отдалил от себя, никто ему не нужен, ведь подчинил Иудушка свою жизнь одному- деньгам. Ради них, ради состояния он готов на всё. Так, Порфирий уговорил мать лишить его старшего брата- Степан- наследства; совершенно безразличен он и к судьбе другого брата- Пашки (это видно, когда он стоит у постели умирающего брата, вроде читает молитву, но столько безразличия и радости в нём, ведь всё наследство теперь достанется ему), да и матери своей он уготовил жизнь бессловесной приживалки; отказывает он в помощи и своим детям — Володеньке и Петеньке, обрекая их на смерть. Ни сочувствия, ни жалости нет в душе этого человека.

И к какой жизни пришёл Иудушка? К скучной, одинокой: *«Потянулся ряд вялых, безобразных дней, один*

за другим утопающих в серой, зияющей бездне времени») И стоило ради этого совершать столько ошибок в жизни?

Но и у него в конце жизни происходит прозрение. И даже он способен понять, какой ошибкой была его жизнь. (*Ему становилось страшно; ему нужно было заморить в себе чувство действительности до такой степени, чтоб даже пустоты этой не было*)

И идёт он к матери на матери на могилу, чтобы попросить её прощения. Да уже поздно. По дороге герой умирает, тоже одинокий, всеми покинутый, несчастный. Тяжёлое произведение. Сложные судьбы людей показал автор. Но во всём описанном - правда. Именно так может закончиться жизнь человека, если он изберёт неверные нравственные ориентиры, если отдалится от любимых и близких людей, подчинив себя накопительству. Ради чего? Горький опыт разочарования обязательно будет ждать каждого такого человека. Ведь главное в жизни - это люди, которые любят тебя, заботятся, которым ты нужен и дорог. А если их нет, то жизнь прожита зря и жизненный опыт окажется карточным домиком, потому что он, этот опять, ложный, а дорога, по которой шёл человек, ведёт к разочарованию и одиночеству.

А.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско»

Главный герой рассказа А.Бунина не имеет даже имени. «Господин» - так называю его все окружающие. Да, он действительно пока господин в этой жизни. Всю жизнь работал герой, копил деньги, приумножал своё состояние. И вот он достиг того социального уровня, о котором мечтал, и решил отдохнуть. (*« До этой поры он не жил, а лишь существовал, правда, очень недурно, но все же возлагая все надежды на будущее.»*) А оказалось, что жизнь-то уже прожита, что ему остались считанные минуты на этой земле. Господин думал, что только начинает жизнь (*« ...во-первых, он был богат, а во-вторых, только что приступал к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет»*),

а оказалось, что он её уже закончил. Сам господин, умерев на борту корабля, конечно, не понял, что весь его путь — ложный, что ошибочными были его цели. Весь мир вокруг него — ложный. Нет никакого истинного уважения окружающих, нет близких отношений с женой и дочерью — всё это миф, результат того, что он имеет деньги. Как человек, как личность он никого не интересуется. Не случайно смерть господина стала трагедией для

близкий, но потому, что возникло столько проблем с его телом. Обратный путь на родину в трюме, ящике из-под содовой — вот итог пути героя.

Автор не случайно даёт название кораблю «Атлантида» по названию исчезнувшего в океане острова, который, по легенде, боги наказали за аморальный образ жизни. Такой путь ждёт каждого, если он не осознает своих ошибок, не поймёт, что служит призрачному богу — деньгам и богатству.

В.Г.Короленко «Без языка»

Герои рассказа В.Короленко «Без языка» решили поискать счастья в далёкой Америке. (*«...свобода в этой стороне большая. Земли довольно, коровы дают молока по ведру на удой, а лошади — чистые быки. Человека с руками и головой уважают и ценят...»*) Оставив дом, родные места, они пустились в далёкое плавание в страну, где они, в сущности, чужие. Без знания языка, традиций страны, им пришлось очень сложно. (*«У них много таких обычаев, которые лучше не перенимать крещеному человеку»*, — говорит Матвей) И если Дыма быстро приспособился к американской жизни (приобрёл модную одежду и прочее), то Матвей Лозинский скучает по родине. Он уже понял, что совершил ошибку, что связь с родиной порвана навсегда, что его дети уже не будут знать родного языка. Поэтому он с такой тоской смотрит вслед уплывающим в Россию кораблям. *«Матвей сознавал, что вот у него есть клочок земли, есть дом, и телки, и коровы... Скоро будет жена... Но он забыл еще что-то, и теперь это что-то плачет и тоскует в его душе...»*, *«А тут у него будут дети, а дети детей уже забудут даже родной язык»*. Всё, что совершает человек в своей жизни, и его победы, и его ошибки, — всё это жизненный опыт, который делает человека мудрее. Но пусть этот опыт не будет горьким, как это произошло с Матвеем. Потерять связь с Родиной — это всегда страшно. Здесь — корни, истоки, именно здесь человек счастлив. К такому выводу приходят читатели рассказа.

К.Г.Паустовский «Телеграмма»

Безразличие, бессердечность, душевная чёрствость. Порой люди даже не замечают, как глубоко ранят душу близких людей. А когда заметят, посмотрят на себя со стороны, вспомнят, как они вели себя, — бывает уже слишком поздно, ничего изменить нельзя. Так и героиня повести К.Паустовского «Телеграмма» Настя тоже не могла найти времени для внимательного

отношения к своей матери: всё – то она была занята, какие-то дела отвлекали её от очень важного в жизни – заботы о маме. Настя не находила пяти минут, чтобы позвонить ей, написать письмо. *«Она подумала о переполненных поездах, о тягучей, ничем не скрашенной скуке сельских дней – и положила письмо в ящик письменного стола»*

Как получилось так, что Настя, вроде бы такая внимательная к другим – ведь именно во многом благодаря ей была открыта выставка художника Тимофеева – не смогла найти теплоты для своей мамы?

Причина всему — эгоизм. Да, о себе думала она, когда помогала Тимофееву, и о себе же думала она, когда представляла скучную дорогу в деревню к матери. *«На одной из площадок Настя достала зеркальце, напудрилась и усмехнулась, — сейчас она нравилась самой себе»*

Лишь после смерти мамы она поняла, какую ошибку совершила. Но цена этой ошибки слишком велика. Да, возможно, и появится у неё хоть небольшой опыт человечности. Но только проявить эту человечность по отношению к матери у неё уже не будет возможности.

А.А.Бек «Волоколамское шоссе»

Повесть «Волоколамское шоссе» была написана А.Бекком в разгар Великой Отечественной войны – в 1942-1944 годах. Она посвящена подвигу героев – панфиловцев, погибших в 1941 году при защите Москвы. Генерал Панфилов – талантливый военачальник, умный стратег и тактик. Его многие фразы стали крылатыми. В них – внимание командира к своим бойцам, ответственность за их судьбы: *«Не торопись умирать – учись воевать»*, *«Солдат умом должен воевать»*, *«Солдат идет в бой не умирать, а жить»*, *«Победа куется до боя»*. Огромный опыт офицера позволяли Панфилову с честью выполнять задания командования, отражать атаки противника. Автор подчёркивает, как важно, чтобы в армии командовали именно такие опытные офицеры.

Один из командиров батальона дивизии Панфилова — казах Бауыржан Момыш-Улы. Он не имел опыта командования таким большим количеством людей, до этого в его подчинении была лишь батарея артиллеристов, однако сумел сплотить солдат, которые выполнили поставленную задачу – они измотали противника на Волоколамском шоссе, хотя многие погибли.

Опыт накапливает человек в своей жизни, становясь сильнее. Особенно важен опыт на войне, когда от действий солдат, командиров зависит судьба сражения,

итог войны. Сколько в годы войны было молодых, ещё неопытных командиров, которые только закончили военные училища! Им предстояло решать сложнейшие задачи. И они справились, ведь в каждом из них было главное — любовь к Родине, стремление победить, освободить страну от фашистов. Это придавало им силы и уверенность. Да, и у них бывали ошибки, просчёты. Но с каждым боем опыт накапливался. И в итоге – победа над фашистами, в которую внесли свой вклад и солдаты батальона Бауыржан Момыш-Улы, не пропустившие немцев к Москве.